

עובדת שהפיצה תלונת שווא כנגד מעסיקה בגין הטרדה מינית, חויבה בפיצוי של 35,000 ₪ בגין

לשון הרע

הכותבים: חיים ברנזון ושות' משרד עורכי דין המתמחה בתחום דיני עבודה

בעל חברה למיגון אש, תבע עובדת לשעבר תביעת לשון הרע, לאחר שזו הגישה כנגדו תלונת סרק במשטרה בגין הטרדה מינית. בתביעתו טען בעל החברה כי העובדת הוציאה דיבתו רעה כאשר מכתב מעורכת דינה נשלח לדוא"ל של מזכירת החברה, החשוף לארבעה עובדים ולא לדוא"ל האישי שלו, בנוסף סיפרה העובדת לעובד בחברה שסיבת התפטרותה היא הטרדה מינית וכן בגין תלונה במשטרה.

בית הדין קבע תחילה כי התובע הוכיח ברמה העובדתית שהאירוע הנתען על ידי העובדת לא התרחש מעולם ולכן לא עומדת לעובדת הגנת "אמת דברתי". בשלב השני קבע בית הדין כי לא הוכח אמנם שהעובדת שלחה את המכתב לדוא"ל של מזכירת החברה בכוונת זדון, אך קריאת המכתב על ידי עובדים אחרים בחברה, השיחה שקיימה הנתבעת עם עובד בחברה ועצם הגשת תלונת הסרק במשטרה מהווים עבירת לשון הרע.

בית הדין פסק לתובע פיצוי לא ממוני בגין לשון הרע בסך 35,000 ₪ ו-7,000 ₪ בגין הוצאות ושכר טרחת עו"ד.

סע"ש 41453-07-18 קורמן נ' נעים (פורסם בנבו 25.06.21) לפני כב' השופט, טל גורן, נציג ציבור עובדים מר זיאד אבו חבלה, נציגת ציבור מעסיקים גב' מרים נשר.